

Prezzo di Associazione

Titolo e Rifer.	1. 40
... ..	11
... ..	6
... ..	3
... ..	1. 40
... ..	17
... ..	8
... ..	8
La spedizione non è fatta al	
... ..	

Una copia in più a Regio con-

Il Cittadino Italiano

GIORNALE RELIGIOSO-POLITICO-SCIENTIFICO-COMMERCIALE

Le associazioni e le inserzioni si ricevono esclusivamente all'ufficio del giornale, in via dei Gorgi, N. 28. Udine.

Prezzo per la inserzioni

Per ogni riga di testo per ogni giorno...
Per ogni riga di testo per ogni giorno...
Per ogni riga di testo per ogni giorno...
Per ogni riga di testo per ogni giorno...
Per ogni riga di testo per ogni giorno...
Per ogni riga di testo per ogni giorno...
Per ogni riga di testo per ogni giorno...
Per ogni riga di testo per ogni giorno...
Per ogni riga di testo per ogni giorno...
Per ogni riga di testo per ogni giorno...

GLI STRAFALCIONI STORICI

DEL MANIFESTO CURCIANO
PER IL VATICANO REGIO

L'annuncio del libro dell'ab. Curci ha prodotto, com'era da prevedersi, una certa emozione, tra i cattolici specialmente, i quali vedono con dolore un uomo come il Curci cadere in simili aberrazioni.

I giornali liberali e specialmente quelli che sono più ostili al Papato, come la *Rivista* e la *Stampa*, hanno avuto le prime notizie del nuovo libro dalle quali si scorge abbastanza che esso non fa che riproporre, con forma più violenta e audace, gli errori contenuti nella *Nuova Italia*, ex *vecchi zelanti*, opera che, come è noto, fu condannata dalla Chiesa al cui giudizio l'autore *humiliter se subiecit*.

Ora il *Giorno* di Firenze ha pubblicato un magnifico articolo per confutare uno strafalcione storico contenuto nel manifesto e che sembrerebbe impossibile per un uomo come il Curci, col quale si stabilisce l'origine del potere temporale in Leone III nell'800. — Senza tener conto del modo infelicitissimo col quale l'autore del manifesto parla del potere temporale, che è considerato a l'uso liberalistico, riconoscendo nel Papa la qualità di Re, come cosa accidentale e passeggera; mentre che la stessa maniera colla quale i Papi hanno incominciato ad esercitare la sovranità territoriale, maniera tutta provvidenziale e quasi inspiegabile, prova che non ne sono già stati investiti, ma principi e popoli, con donazioni e sottomissioni spontanee, hanno piuttosto riconosciuto un diritto che è inerente alla loro qualità di Papi.

Siccome questo è l'errore fondamentale della scuola conciliataria, o meglio cattolico-liberale, a proposito del potere temporale; per cui ne traggono la conseguenza che essendo un accessorio, si può toglierla quando si vuole, e che in questi tempi il Papa farebbe benissimo a rinunciare spontaneamente, crediamo utilissimo ed opportuno riprodurre il detto articolo del diario fiorentino:

In Firenze il 3 dicembre corrente uscì il Manifesto dell'opera suddetta, firmato dagli Editori, ma fattura dei Curci certamente; come ben lo dimostra il solito stile interrotto da mille incisi, pesante e

involto sì che ti bisogna durar fatica a leggere una pagina e capirla; e la sicura e minuta analisi che si fa dell'Opera, ormai di prossima pubblicazione.

Noi non intendiamo da un semplice Manifesto dare un giudizio sull'opera; sarà quello che sarà: aspettiamo e vedremo. Vogliamo solo ribattere un'asserzione del Manifesto su ciò che riguarda la storia. Ecdone le parole: «Come si dichiara fino dal principio del libro l'autore, vi intende per *Vaticano* la *Curia* e la *Corte*, formatesi attorno al Pontefice, allorché alla Magistratura che già essi esercitavano, per universale consenso, sopra la Cristianità occidentale, si aggiunse la qualità di Re in Leone III nell'anno 800, quando i Papi non abitavano ancora accanto alla tomba di San Pietro, dove non si posero che reduci da *Avignone*.»

Noi vi riscontiamo due sbagli storici gravissimi: prima di tutto che Leone III fosse il primo Papa che assumesse la qualità di re; in secondo luogo che per la Restaurazione dell'impero occidentale fatta nella persona di Carlo Magno da Leone III, questi guadagnasse qualche diritto regio di più di quello che già aveva il Pontefice romano mentre in realtà vi scappò un tanto. Vediamo chi ha ragione, dalla storia alla mano.

Il primo ad avere, se non il nome, almeno autorità come di re, in quanto a città e popoli si strinsero intorno a lui, e lo riconobbero capo e dade per la comune difesa, è precisamente Gregorio II che pontificò dal 715 al 731. Quando Leone Isaurico, un barbaro montanaro, condusse la guerra contro le sacre immagini, ordinando che si spezzassero, dovunque fossero, Gregorio II lo ammonì paternamente per lettera due volte, nel 726 e nel 727, pregando e consigliando cessasse dal perseguir la Chiesa. L'imperatore non obbedì; e l'Italia dall'obbedienza all'Iconoclasta si volse a sé, spontaneamente, al gran Papa Gregorio: *Omnes Radennas exercitus vel Venetiarum talibus iussis, uno animo resistunt*. (Paolo dia. VI. 40. De Gestis Long.) E il bibliotecario Anastasio lo conferma apertamente: *cognita imperatoris nequicia omnis Italia consilium inivit, ut sibi eligeret imperatorem*. E il Pontefice la vinse contro il barbaro Leone; cioè tenne nella sudditanza imperiale per allora legale, gli Italiani; ma rinnegò e fece rinnegare obbedienza in ciò che riguarda la fede. Onde il Balbo lo chiama

giustamente, gran Papa, gran principe, gran vescovo, gran cittadino, grande italiano.

Andiamo più avanti. Negli scompigli suscitati da Astolfo re longobardo, uno di quegli uomini che patirono mandati apposta da Dio, quando vuol perdere i regni, il Pontefice Stefano II si vide assalito dal re longobardo anche in Roma. Fecce ricorso a Costantinopoli e nulla ottenne; onde si volse con piena ragione alla Francia, vi andò in persona, vi consacrò Pipino e i figliuoli, proclamandoli *patrii* o *defensori* della Chiesa Romana giacché gli imperatori di Costantinopoli che ne avevano l'obbligo, non si curavano di tal difesa; e il novello re francese, con solenne chirografo pubblicava che i frutti della futura vittoria, l'Escarato e la Pentapoli, rimetterebbe non già nell'arbitrio dei Cesari Bizantini, né dei presunti longobardi, ma nel reggimento della Chiesa Romana restandone esso Pipino *protettore non capo*. E scese in Italia invocato e benedetto da tutti gli Italiani; e vinse e rinvase Astolfo; e dopo la seconda vittoria costrinse questo a restituire a S. Pietro, alla Chiesa romana, ai Papi, le città patinate, e da Astolfo riceveva di tal fatto il chirografo.

Chi ci dice tutto questo? Più chiaro di tutti il bibliotecario Anastasio, il quale, sebbene posteriore di un secolo, attesta di aver veduto il detto chirografo; e nomina da 22 città date al Papa in piena dominio, e altre ne rammenta: Leone Ostiense. E molti cronisti ci attestano che le chiavi delle città e i due chiroграфи originali, la Restituzione di Astolfo e la Donazione di Pipino, furono posti e lasciati sull'altare dei SS. Apostoli Pietro e Paolo dal Fulrado, che Pipino lasciò in Italia come suo legato per l'esecuzione dei due sopradetti chiroграфи. E non basta: ivi non è parola di Roma, perché già da qualche tempo era passata da sotto la dominazione dei Pontefici, gli unici che ne curassero gli interessi e la difesa.

A conferma di tutto questo mi giova riportare le parole precise dell'Anastasio, giacché in fatto di storia, a me piace sì citare i documenti, e non si asserisca alla brava, come è fatto nel noto Manifesto. Scrive dunque il Bibliotecario che Pipino giurò non voler mai ritogliere quel che a Pietro avea donato: *Nulla penitus ratione eadem civitates a potestate beati Petri, et iure Ecclesiae Romanae vel Pontificis Apostolicae Sedis quoquo modo alienari pati...*

E che tal donazione su Roma e sulle altre città importasse piena qualità di Re nel Pontefice, si vede chiaramente da questo. Ormai sopra Roma e sopra l'Escarato, l'impero greco vinto dai Longobardi non avea più ombra di autorità. Di più quelle genti italiane maltrattate sempre dagli imperatori di Costantinopoli e dai Longobardi, coi quali non si poterono mai unire o fondere, come oggi si dice, avevano scosso giustamente il giogo degli uni e degli altri, ed erano rientrate nella loro libertà naturale di eleggersi un re: e Pipino, a cui volentieri si volsero, lo assegnò loro nel Pontefice Stefano II: esse volentieri lo accettarono, e niuno sorse a far reclami o proteste; né parola di dominio imperiale o longobardico si fece più mai, né all'assemblea di Chersi dove fu risolta la guerra, né in que' due Diplomi più volte nominati.

Per intender bene la storia del Medio Evo, bisogna riportarsi ai principi, alle dottrine secondo le quali allora reggevano i popoli; e non regolarsi secondo le opinioni o le teorie delle età moderne. Ora, secondo quei principi, la donazione di Pipino è valida, validissima; e il Pontefice ne diventa vero e proprio Re, con piena autorità regia. E ciò non solo secondo i principi del Medio Evo, ma anche delle età moderne; giacché tutti riconoscono (e il sommo Pontefice Leone XIII lo ha proclamato) che quando a nessuno si fa ingiuria, un popolo può eleggersi liberamente quel re e quel governo che più gli pare e piace. I longobardi erano stranieri, i francesi pure stranieri; se contro barbari presenti e opprimenti, gli Italiani credono di darsi ai secondi piuttosto che ai primi, sperando di migliorare condizione, che fare? Qual diritto violano? A chi fecero ingiuria?

E così restano provate solidamente due cose: che fino dall'anno 755, data del chirografo di donazione, era stabilita ufficialmente, secondo tutti i principi del Diritto delle genti, la sovranità civile del pontefice Romano, o il primo Papa re, come oggi si direbbe, nella persona di Stefano II; e che nel famoso Manifesto, il quale attribuisce l'aggiunta di Re a Leone III nell'800, v'è uno sbaglio in più di 45 anni; il quale spazio di tempo in faccia all'eternità è un nulla, ma in faccia alla storia è qualcosa!

Il resto a domani.

228 Appendice del CITTADINO ITALIANO

JAGO

Nondimeno Anny era certa di rivedere Nadia. Nell'isolamento in cui si trovava la vedova, le ardeva però un solitario poter pensare che una mano affettuosa stringerebbe la sua, che un cuore affezionato accoglierebbe le sue confidenze. Quella notte essa dormì meglio, ed alzatasi all'alba diè assotto alla casuccia con cura particolare, spazzando il pavimento, strofinando i mobili, aprendo la finestra per lasciar penetrare nella camera un raggio di sole, di quell' allegro sole che doveva precedere di poco il sorriso di Nadia.

La vedova, dopo aver mangiato una sottile fetta di pan nero, prese un lavoro d'ago, e sedutasi presso la finestra sotto i raggi che le scaldavano le membra febbricitanti, stette in attesa.

Verso le tre venne bussato leggermente alla porta; Anny David, alzò, aprse con trepidazione e scorse il volto raggiante di Nadia.

— Vi porto un bacio di Lucia! disse la graziosa giovinetta gettandosi fra le braccia della vedova.

— Di Lucia? L'avete veduta, e vi fu permesso?...
— Non comprendo ancora né la mia audacia, né il mio successo; sono riuscita, ecco l'essenziale. Se vi dicessi che la figlia vostra non soffre, mentirei senza convincervi. Quanto posso assicurarvi, si è che dessa mostrasi paziente nella prova che subisce. Noi ci amiamo già... Io potrò vederla due volte alla settimana, e potrò anche portarle una vostra lettera. Dal giorno in cui vi scriverete sarete molto meno separate. Ecco del lavoro; l'ho chiesto a mio nome in un negozio e m'incaricherò di riportarlo finito.

— Voi siete la mia provvidenza, disse la vedova.

— Ah! soggiunse Nadia, è dolce cosa lo amare, ed io alla mia volta vi debbo gratitudine... Se sapeste com'ero sola! Mio padre è assente tutto il giorno; in casa leggero e mi occupavo di lavori di ricamo; ma spesso le ore mi parvero ben lunghe!

— Non desiderate mai d'aver per amica una giovinetta della vostra età?

— Mio padre non mi permette relazione alcuna coi vicini.

— E che fa vostro padre? ripigliò la vedova.

— E' impiegato.

— In un'amministrazione?

— Presso un armatore, credo, rispose Nadia.

— Che? Non avete nemmeno a quale ufficio recasi tutti i giorni vostro padre?

— No.

— E' strano... Ma perdonate, Nadia, questa mia curiosità.

— Questo domande non possono spiacermi, o Anny; s'io non posso rispondervi si è

perché mio padre non pose mai a parte dei suoi affari né mia madre né me, e in grazia vostra ne seppi sulla sua condizione più che non ne avevo appreso in quindici anni.

— Come mai?

— Occupandomi di Lucia. Voi lo capite, ieri mi trovavo assai inquieta di sapere come farei per vedere la cara prigioniera. Io tramavo come una foglia di pioppo nel re-carmi all'ufficio di polizia. Ebbene, mi si diede il permesso appena ebbi pronunciato il mio nome, Nadia Joffe. Eppure è un nome assai volgare! Nel carcere, Nobis la carceriera, ci dimostrò quasi rispettosa verso di me, per cui ne conclusi che mio padre ha ragione quando mi ripete baciamoci: «Piccola Nadia, tu sarai ricca, ricchissima, e i più orgogliosi di Montreal faranno i conti con me!»

Passarono rapidamente le ore per Anny David e per la figlia di Joffe. La vedova consegnò a questa una lettera per Lucia, poi strinse fra le braccia la dolce creatura con affetto tanto grande come se Nadia avessa da piccina dormito sulla ginocchia di lei.

Con passo leggero, Nadia rientrò nella sua triste dimora, colse un ramoscello di *lilas* e lo pose, presso di sé sulla finestra. Essa avea bisogno di aspirare un fresco aroma, di guardare dei fiori; la sua anima s'apriva ad una nuova vita; da due giorni, inattesi avvenimenti mutavano la sua esistenza.

Un'altra cagione la rendeva più di prima pensierosa, il desiderio di conoscere quale fosse l'occupazione di suo padre. Su che fondavasi l'ambizione di Joffe? Che aspet-

tava? Che sperava? Fino a quel punto essa lo avea giudicato oscuro e povero. Ciò che i capi di Joffe reputavano servilità, essa reputava il risultato d'una modesta opinione di se stesso. E nondimeno essa accorgeva in lui delle contraddizioni. Esisteva un mistero cui Nadia non sapeva spiegare, e per la prima volta essa desiderò vivamente di conoscerlo.

Dal resto, essa era senza rimorsi e tuttavia quanto avea fatto sarebbe stato senza dubbio disapprovato dal padre. Per un istante si domandò se non doveva narrargli ogni cosa, ma il timore che le intimasse d'abbandonare la vedova e sua figlia, la distolse da tale pensiero.

Joffe rientrò di buon'ora; sembrava allegro e si fregava le mani.

— Cara Nadia, hai preparato un buon desinare? le domandò; noi possiamo usufruire anticipatamente della nostra ricchezza futura. Non è forse tempo che mia figlia cessi di portarsi robe così moleste e di prepararsi di sua mano il pasto giornaliero? Le tue vivande sono succulente, è vero, e tu sei un modello di massaia, ma io non voglio vederti più curva sul fornello; non voglio che ti annoveri più le dita col carbone. Eppoi, come è triste questa casa!

Senza dubbio, rispose Nadia, ma essa ci rammenta molte cose; mia madre vi morì ed io vi sono nata. Padre mio, pensate di realizzare presto i vostri sogni?

— Presto, sì, presto, ma cara.

(Continua)

Il *Diritto* ha rotto la prima lancia, contro il nuovo libro del Curci. L'organo della democrazia così principia un suo articolo, miscuglio di vero e di falso; dove certo sovrachia il falso, ma non manca il vero all'indirizzo del Curci.

«È imminente», scrive il *Diritto*, la pubblicazione di un nuovo libro del P. Curci, intitolato: *Il Vaticano regio, tarlo superstiti della Chiesa cattolica, studi dedicati al giovane clero ed al laicato credente*.

«Credente in che? Nel cattolicesimo. Ed allora bisogna accettarlo in tutte le sue dottrine...» Bravo *Diritto*! È una delle lanciate che passa sordo e corazzata, e che mi uccide l'uomo. Seguita il *Diritto* parlando della confusione della religione nella politica.

«A noi questi tentativi di scovare l'una dall'altra cosa ci sembrano una vera puerilità. Ed il Padre Curci che ha ingegno vivo e coltura grande, è forse il primo a comprenderlo. Spirito insoddisfatto, egli ha bisogno di combattere. E lo fa prestando mano a quegli illusi che immaginano tuttavia possibile una riforma nel papato, che ne snaturerebbe l'indole tradizionale.»

È due delle lanciate. Ma che vuole il *Diritto*, morto l'uomo due volte? E non è contento, sentite quest'ultima.

«Il suo (del Papa) conciliarsi colla podestà civile vale rinuncia a delle dottrine tradizionali (vero) che hanno fatto il suo tempo (falso), ma nella quale il cattolicesimo papale trova ancora il fondamento della effimera sua vita...» Voi, *Diritto*, dite effimera la vita del Papato. Ma quando mai fu così piena di giovanile vigore da far tremare le vene e i polsi a ben altri che ai pari vostri? Voi cantate, amico, per nascondere la paura.

Un bel trionfo

La Camera ungherese aveva approvato il progetto di legge, che autorizza il matrimonio civile tra cristiani ed israeliti. Tizza aveva ottenuto un trionfo, che era il primo passo verso la legge generale del matrimonio civile autorizzato per tutti.

Ma la Camera dei deputati fu battuta dal Senato dei magni viri. Dicesi che lo Imperatore stesso abbia interposto la sua personale autorità in questo affare. Il Clero ha adoperato tutta la sua influenza diretta ed indiretta. La lotta tra i partiti opposti fu vivissima; i cattolici vinsero, quantunque con la piccola maggioranza di 6 voti. È un bel trionfo.

Il Governo: però del signor Tizza non si dà per vinto; anzi si prepara alla riscossa per mezzo del progetto di riforma della seconda Camera. Esso è già pronto, ed è diretto allo scopo di frenare e restringere la influenza predominante dei cattolici nel Senato. La vendetta che si vuol fare dalla framassoneria è radicale e decisiva.

Il nuovo disastro del Sudan

Telegrafano al *Daily News* in data di domenica sera dal Cairo:

Il due dicembre le truppe egiziane subirono un'altra terribile sconfitta a 20 miglia da Suakin.

Era stata mandata in ricognizione una forza composta di 500 negri, 200 basci-buzuk (volontari) e 20 cavalleggeri.

Quattordici ore dopo la sua partenza, 2 ufficiali indigeni ritornarono a Suakin annunciando che quella forza era stata distrutta.

Solo 9 dei negri erano ritornati il giorno 4. Il numero dei morti è di 680 tra cui due ufficiali europei.

Ecco come andò la cosa.

La piccola truppa essendo circondata da 6000 uomini formò il quadrato. I neri ne tenevano tre lati ed i basci-buzuk il quarto, ma questi ultimi a un certo punto cedettero gettando il disordine nelle file dei neri che combatterono con grandissimo coraggio, dorso contro dorso, contro una forza immensamente superiore.

Negri bey trovò il luogo coperto di arabi (partigiani del Mahdi) e di negri.

Il sito preciso dove avvenne la battaglia si chiama Jiamai.

Si perdettero un cannone, armi e munizioni.

L'apatia delle autorità indigene a Suakin è somma. Ogni notte si tira contro i forti avanzati.

Fu rotto il filo telegrafico fra Suakin e Jeddah.

La guarnigione di Suakin è ridotta a 1000 uomini.

Ormai tutto il paese, tranne l'Egitto proprio, è in aperta rivolta, eppoi noi circoli militari si crede che Bahar pascià, il quale parte mercoledì, non potrà giungere fino a Berber. Esso si limiterà per qualche tempo a tener d'occhio gli avvenimenti.

— La *Riforma* sul proposito dei disastri del Sudan ha da Londra quanto segue:

La colpa dei nuovi disastri avvenuti nel Sudan si deve al governo egiziano che adottò Suakin quale base delle operazioni, contrariamente all'opinione di Baker pascià.

La deliberazione del governo egiziano fu presa senza consultare prima Baker pascià, che è responsabile per la tranquillità dell'Egitto. Baker crede che le operazioni strategiche debbano farsi nella vallata del Nilo per Korosko e Nadihafa.

A Suakin si trovano 1500 soldati di fanteria e circa 500 uomini di cavalleria. Baker pascià deve giungere fra breve a Suakin.

— Tutti gli europei sono partiti da Kartum sopra un vapore speciale; arrivati a Berber essi continuarono la rotta per Nilo.

Si hanno dei particolari sul combattimento di Suakin. La resistenza fu eroica da parte degli Egiziani. Essi hanno combattuto una giornata intera dopo avere consumato le loro cartucce.

Gli insorti nella notte del 10 tirarono contro le sentinelle che erano sulle mura di Suakin.

— Leggiamo nella *Gazzetta d'Italia*:

«Le notizie che giungono sul disastro di Suakin sono più gravi di quello che si diceva.

Tutto il mezzogiorno dell'Egitto è in piena ribellione. Si attende da un momento all'altro l'annuncio della caduta di Suakin.

Si assicura che l'Inghilterra non interverrà militarmente se non nel caso in cui si verificasse un intervento turco.»

La domanda di procedere contro Nicotera

Regna molta agitazione a Montecitorio per la domanda a procedere contro il sig. Nicotera per insulto atroce ad un funzionario pubblico per cause dipendenti dall'esercizio delle sue funzioni, cioè al signor Lovito segretario generale dell'interno.

L'agitazione deriva da ciò, che alcuni credono lesa la prerogativa parlamentare; perchè il presidente non diede notizia alla regia procura dell'affare dello spunto a per il Nicotera, dicono, non aveva diritto di iniziare procedimento.

Ma l'autorità giudiziaria è di altro avviso; saputo il reato, investiga e procede.

La prerogativa parlamentare nel senso di coprire i reati entro la Camera porterebbe al diritto d'asilo.

Non si aspettavano gli amici di Nicotera che il potere giudiziario procedesse per l'affare dell'oltraggio atroce.

Essi dicono che non esiste «l'oltraggio al funzionario pubblico», perchè nella Camera tutti i deputati sono uguali e non c'è differenza tra ministri e deputati.

L'idea del governo sarebbe questa; che il Nicotera, processato per oltraggio a funzionario pubblico, venga colpito da condanna e così resti pregiudicato politicamente.

Su questa domanda a procedere sorgerà vivissima discussione e si farà la questione del diritto costituzionale.

La domanda del procuratore del re alla Camera per la facoltà di procedere contro l'onorevole Nicotera, dice: «Informato della voce pubblica di tutti i giornali di Roma che il giorno 6 corr. il commendatore deputato Giovanni Nicotera, incontrato nei corridoi del palazzo di Montecitorio il suo collega commendatore Francesco Lovito, deputato al Parlamento, lo aveva atrocemente oltraggiato a causa delle sue funzioni di segretario generale del ministero dell'interno, con parole tendenti ad intaccare il suo onore, la sua rettitudine e con altri atti offensivi; e sembrandomi che tale deplorevole fatto presentasse tutti

gli estremi dell'oltraggio contro un pubblico funzionario ufficiale dell'ordine amministrativo, reato previsto e punito dagli articoli 253, 259, 266 del Codice Penale, e di azione pubblica, credetti mio preciso ed imprescindibile dovere di constatarlo coi modi voluti dalla legge;

«Però, memore della garanzia accordata ai rappresentanti della nazione dall'art. 45 dello Statuto, e dalle norme sancite dagli articoli 805 e seguenti del Codice di procedura penale, mi limitai a chiedere al giudice istruttore che il giorno successivo al fatto assumesse le prime informazioni per procedere ai primi atti ed accertare se fosse stato del caso di domandare l'autorizzazione per un ulteriore procedimento.

«Il signor giudice istruttore si accinse a compilare i primi atti preliminari e trasmise gli inviti ai diversi deputati che c'era luogo di credere fossero stati testimoni dell'oltraggio. Ma avendo in seguito riflettuto che trattavasi di un fatto delittuoso, avvenuto nei locali della residenza della Camera dei deputati, mi è sembrato che ragioni di alta convenienza, e il rispetto verso l'onorevole rappresentanza consigliassero a non proseguire oltre nella preliminare informazione prima di aver chiesto il consenso della Camera.

«Per ciò, avvocati gli atti, domando all'onorevole assemblea il consenso, ecc., per procedere contro il deputato commendatore Giovanni Nicotera, per reato di oltraggio contro un pubblico funzionario.» (Segue la firma).

La domanda per procedere contro il duello non ha alcun carattere eccezionale. Ammette solo essersi iniziato il processo, poi, ricordate le prerogative della Camera lo sospese per domandare la facoltà di procedere. L'altro ieri si presentò all'abitazione di Nicotera un cancelliere. A costui Nicotera fece rispondere che non avrebbe ricevuto nessuno, finché la Camera non abbia autorizzato il procedimento a suo carico.

Il governo italiano e la Congregazione religiosa

Il ministro Depretis e il suo partito pare vogliano disputare all'opposizione gli allori che questa si riprometterebbe di cogliere nella guerra al clericalismo. Infatti, non contento d'aver dispersi e spogliati gli Ordini religiosi, il governo italiano non vuole lasciar un momento di pace a queste venerande associazioni. Una doppia circolare della Direzione generale del fondo per il culto fu indirizzata ai prefetti sottoprefetti, intendenti di Finanza, ispettori demaniali, etc. per tracciar loro, a nome del ministro guardasigilli, le norme da applicarsi ai membri delle Congregazioni «soppresso», affini di porle nell'impossibilità assoluta di ricostituirsi sotto qualsiasi forma. Trattasi di arrivare per via d'estinzione, a far sparire ogni traccia di conventi e di religiosi.

Questo scopo si rende manifesto soprattutto nella circolare relativa ai monasteri delle religiose. Ogni ammissione di novizio che fosse avvenuta dopo le ultime leggi di soppressione, è denunciata come un delitto, e, nei termini di un mese, bisogna che tutte le religiose che non sono legalmente riconosciute abbandonino i loro conventi, sotto la pena d'espulsione coercitiva.

La medesima circolare dice d'altronde l'ultima parola in questa guerra implacabile contro le Congregazioni religiose. Essa dice, infatti, che, coll'ammissione di nuove professe o novizie, gli antichi monasteri tendono «a far rivivere l'esercizio di un proselitismo contrario agli scopi ed agli usi della società moderna».

Allora quando furono promulgate le leggi di soppressione si avrebbe potuto credere che gli spogliatori volessero semplicemente sopprimere la *manomorta* dichiarata incompatibile con lo spirito della società moderna. Ma oggi si vede chiaramente che il loro scopo reale è quello di impedire la pratica della cristiana perfezione per combattere più facilmente lo spirito della Chiesa nel resto della vita pubblica.

Governo e Parlamento

CAMERA DEI DEPUTATI

Seduta del giorno 13

Si fa la chiamata per la nomina della commissione per l'esame del codice penale e si lasciano le urne aperte.

La votazione chiuderà in fine di seduta.

Sottoscriveranno i nomi degli scrutatori.

Riprendesi la discussione del bilancio dell'entrata e della spesa per il primo semestre 1884.

Approvansi i primi 28 capitoli della tabella dell'entrata.

Sul capitolo 29 «Sali» Mussi rammenta la necessità di abbassare il prezzo del sale. Non ammette se ne faccia questione soltanto di bilancio; è questione di grande bisogno igienico cui urge provvedere.

Magliani mantiene le sue dichiarazioni che i primi contribuenti avanti diritti a sgravio sono quelli del sale, ma la misura dev'essere coordinata con altre che si studiano, e il momento opportuno non è giunto ancora.

Approvansi i rimanenti capitoli e il titolo dell'entrata in lire 762,935,030, 87.

Quindi approvansi i capitoli della spesa ordinaria e straordinaria e il totale in lire 1,359,139,336, 41.

Notizie diverse

L'ambasciatore di Germania, barone Keudell, ha avuto ieri l'altro e ieri due lunghi colloqui coll'on. Mancini. Si crede che si sia trattato della venuta del principe ereditario di Prussia a Roma, convenendo sulle modalità del ricevimento e del luogo di alloggio.

— È stato notato, come la Camera, alla comunicazione della lettera del procuratore del Re chiedente di essere autorizzato a procedere contro i deputati Lovito e Nicotera, non abbia fatta la menoma osservazione. Si dice che in qualche ufficio si tenterà di far respingere la domanda; ma in maggioranza verrà accolta. Solamente non si potrà redigere la relazione prima delle vacanze.

— La votazione riguarda il progetto Bacelli sulla istruzione superiore perdette ogni importanza dopo le dichiarazioni di Bacelli che la votazione non poteva avere un significato politico.

Le difficoltà riguardo all'esito definitivo della legge perdurano sempre.

— A commissari per la domanda di procedere per ingiuria contro l'on. Nicotera gli Uffici della Camera elessero Mozzani, Saint Bon, Papa, Giolitti, Caccia, Mazza, Righi, Araldi e Crispi.

A commissari per la domanda di procedere per duello contro Nicotera e Lovito, gli Uffici elessero Mozzani, Saint Bon, Papa, Giolitti, Caccia, Mazza, Righi, Crispi e Pulla.

ITALIA

Sassari. — Scrivono dalla Maddalena alla *Sardegna* di Sassari:

«Il generale Mezzacapo è rimasto ammirato della giacitura del nostro arcipelago, e si è maggiormente convinto de visu della sua importanza strategica non solo, ma della relativa facilità di ridurre questa posizione ad una piazza di guerra di primissimo ordine. Credo però lamenti le strettezze del bilancio.

«Ad Ozieri trattasi di costruire un gran campo trincerato, punto e centro della difesa dell'isola, ed ove probabilmente saranno riuniti i depositi d'armi, e di vettovaglie per il corpo d'armata speciale della Sardegna. Pare che sia entrato nel convincimento dei signori componenti la Commissione che tutte le truppe della Sardegna formino un'armata completa e separata dal grande esercito continentale. Si darà perciò mano ad una organizzazione locale di tutte le armi, in guisa da poter presentare un insieme capace di valida resistenza in caso d'invasione.

«Per ciò che riguarda questa località, nel momento si attende una squadra di topografi per farne il piano generale in gran scala; e già si sono fissati una trentina di operai per condurre il lavoro. La topografia si estenderà all'arcipelago della Maddalena ed al litorale, fra Capo Testa e Capo Ferro. Il punto che dà più da pensare alla Commissione è il golfo di Liscia, il quale può ancorare una forte squadra, per cui conviene munirlo in modo da batterne e spazzarne gli approcci. Fortunatamente l'isola di Spargi si presta magnificamente a questa opera di difesa, ed il golfo stesso è circondato da monti che possono convertirsi in breve ora in difese insuperabili. Le torpedini farebbero il resto.»

Genova. — Il 10 corr. rammentava quel giorno glorioso in cui i cattolici genovesi nel 1746 al grido di *Viva Maria*, come confessò lo stesso Mazzini, scacciavano dalla città l'esercito tedesco condotto a quelle spiagge dal rinnegato Botta Adorno. A compiere il voto solenne decretato dalla Serenissima Repubblica Genovese, alla Madonna, dalla cui protezione, come scrive Emanuele Celsi, i genovesi riconoscevano la liberazione della loro città, secondo la costumanza antica, una deputazione muni-

Deposito in UDINE presso la Drogheria
di FRANCESCO MINISINI.

Ogni custodia costa L. 1.500
Deposito in Udine all'Ufficio A.
nnali del *Giornale Italiano* V.
Gorghi N. 25. Affittando cent. 60
si spedisce con pacco postale.

NOTES

Svariato assortimento
notes, leghature in tela in
giacca, in tela russa, in pel
con taglio dorato. Grande de
posito presso la libreria di
Patronato, Udine.

Udine 1888 - Tip. Patronato

PER FARE IL
SEMPLION

Con poca spesa e con grande facilità chiunque può preparare un buon Vermouth mediante questa polverina. Rose per 5 litri L. 1
per 8 litri L. 1
e 20, per 25 litri

VERMOUTH
E CHINATO

Vermouth chinato L. 2.50, per 30 litri semplice L. 2.50, per 50 litri Vermouth chinato L. 3, per 60 litri semplice L. 3, (colle relativa istruzione per preparare).

PREPARATA E PERFEZIONATA A
POLVERE AROMATIZZATO
VERMOUTH
SEMPLICE E CHINATO
MARCA DI FABBRICA
TORINO

Si vende all'Ufficio annessi del Cittadino Italiano.
Ordinamento di 50 centesimi al spediente nel servizio dei pacchi postali.

ULTIMA NOVITA'
indispensabile per albergatori, osti, viaggiatori, commercianti, ammin. d'affari ecc. Si scrive con apposita matita, potendo poi cancellarlo colla massima facilità. — Venduto alla libreria del Patronato al prezzo di centesimi 25 e 30.

NOTES LAVANDAIA
colla lista della biancheria. Indispensabile alle lavandaie e alle madri di famiglia. — Trovansi venduti alla libreria del Patronato, al prezzo di lire 1.

NON PIÙ INCHIOSTRO

Comperate la penna premiata *Rolinto e Blanchers*. Basta immergerla per un istante nell'acqua per ottenerne una bella scrittura di colori violetto, come il miglior inchiostro.

Utilissima per viaggiatori e uomini d'affari. Alla penna va unito un reschietto in metallo.

Trovarsi in vendita all'ufficio annesso del *Cittadino* Italiano, a centesimi 40 l'una.